



Mgr. Daniel Herman
ministr kultury

V Praze dne 23. dubna 2015
Č. j.: MK 26472/2015 OPP
Sp.zn. MK-S 5182/2015 OPP
Vyřizuje: JUDr. Václav Karmazín

Vážený pane poslanče,

dopisem předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky ze dne 7. 4. 2015, č. j. PS2015/3995, mi byla postoupena Vaše interpelace evidenční číslo 444, ve věci plánované novostavby v Praze 1, ulice U Milosrdných.

Na uvedenou interpelaci si Vám dovoluji ve smyslu § 111 odst. 7 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, v platném znění, zaslat mou níže uvedenou odpověď.

Věcně a místně příslušným správním úřadem, který vykonává, v přenesené působnosti, státní správu na úseku památkové péče na území hlavního města Prahy, kromě jiného, pro případy umístění stavby na památkově chráněném území, tj. v památkové zóně nebo památkové rezervaci, je Magistrát hlavního města Prahy.

Magistrát hlavního města Prahy se k takové stavbě vyjadřuje do řízení vedeného příslušným stavebním úřadem jako dotčený správní orgán závazným stanoviskem, které samo o sobě není rozhodnutí, ale jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Závazné stanovisko vydává Magistrát hlavního města Prahy po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav.

Historie umístění novostavby na nároží ulic U Milosrdných a Kozí na Praze 1 se datuje již od devadesátých let minulého století. K problému novostavby se na základě žádosti vlastníků dotčených nemovitostí, společnosti Praga Progeti e Investimenti, spol. s.r.o.; Hlavního města Prahy; Národní galerie v Praze a Městské části Praha 1, opakovaně vyjadřoval Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen „NPÚ HMP“), který ve svých odborných stanoviscích považoval za vhodnější navrhovanou novostavbu vyskládat z jednotlivých malých objektů včetně nepravidelné parcelní hranice. V návaznosti na to Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“) vydal několik závazných stanovisek k umístění stavby.

V rámci posuzování projektové dokumentace ve fázi projektu pro územní řízení vydal MHMP OPP rozhodnutí v březnu 1998 po písemném vyjádření, kterým NPÚ HMP akceptoval realizaci jednoho objektu, ovšem za přesně stanovených podmínek, které tehdy (oproti dnešní) tvarově odlišnou stavbu připustilo. Následovalo další odborné vyjádření NPÚ HMP pro závazné stanovisko MHMP OPP, v němž je, pro ilustraci, mimo jiné uvedeno: „2/ střecha objektu bude sedlová s výškou hřebene + 17,2 = 204,8 m n. m., kóta korunní římsy na úrovni + 13,1 = 200,7 m n. m...., 3/...sedlová střecha bude mít krytinu z klasických pálených tašek bobrovek,... 4/ okna budou dřevěná v dřevěných rámech. 7/ Omítky budou štukové....“ .

V roce 1999 vydal MHMP OPP rozhodnutí k umístění novostavby polyfunkčního domu dle projektu pro stavební řízení; k projektu bylo v roce 2000 vydáno stavebním úřadem platné stavební povolení, stavba však zahájena nebyla.

V roce 2008 obdržel NPÚ HMP od vlastníků dotčených pozemků k posouzení další upravenou dokumentaci. Ve svém vyjádření k dokumentaci striktně požadoval respektování podmínek navazujících, na jeho dříve vydaná vyjádření: „1/ Fasády budou tradičně členěny, tzn., že okenní otvory (případně balkony nebo lodžie) budou odpovídat patru, k němuž patří, a nebudou zasahovat přes více podlaží. 2/ Fasády nebudou zavěšené, ale budou tradičně řešené s okny, případně s dalšími prvky. 3/ Dvorní fasáda nebude nakloněna. 4/ Materiál fasády bude tradiční, stejně jako střešní krytina. 5/ U stromů, navržených ke kácení, bude předložen dendrologický průzkum. 6/ Upravený návrh bude předložen NPÚ HMP k posouzení.“.

Následně MHMP OPP vydal závazné stanovisko, které stanovilo pouze jednu podmínku ve věci exteriérového nočního osvětlení, zbylé požadavky NPÚ HMP nebyly akceptovány.

Proti tomuto závaznému stanovisku MHMP OPP bylo Ateliérem pro životní prostředí o. s., v zastoupení JUDr. Petra Kužvarta, podáno odvolání k Ministerstvu kultury, které shledalo navržené práce z hlediska zájmů památkové péče jako nepřipustné. Společnost Praga Progeti e Investimenti s. r. o. podala proti tomuto stanovisku podnět ministru kultury k provedení přezkumného řízení. Ministr kultury po jeho prošetření, na základě návrhu rozkladové komise, důvody pro zahájení přezkumného řízení neshledal. Společnost Praga Progeti e Investimenti s. r. o. dále napadla závazné stanovisko Ministerstva kultury správní žalobou, kterou Městský soud v Praze usnesením zamítl.

V srpnu 2012 obdržel MHMP OPP další žádost vlastníků dotčených pozemků o vydání závazného stanoviska ve věci novostavby na nároží ulic U Milosrdných a Kozí, a to dle projektu pro územní řízení; tento návrh MHMP OPP posoudil kladně (přípustné závazné stanovisko bylo vydáno v dubnu 2012). Podkladem pro vydání tohoto stanoviska bylo přípustné písemné vyjádření NPÚ HMP a kladné posouzení návrhu nezávislým poradním orgánem MHMP OPP - Sbohem expertů pro památkovou péči (dále jen „Sbor expertů“) na jeho zasedání v březnu 2012. MHMP OPP návrh novostavby připustil a stanovil základní podmínky pro jeho realizaci, které se týkaly pojednání exteriéru domu. Sbor expertů posoudil předložený návrh jako kvalitního reprezentanta novodobé architektury, který citlivě reaguje na historické prostředí. Tvoří vhodný hmotový přechod mezi asanační a drobnou zástavbou okolí anežského kláštera. Svým kompozičním členěním novostavba vhodně evokuje soudobými prostředky rostlý nepravidelný charakter historické zástavby, které v místě stála.

MHMP OPP připustil záměr výstavby nového šestipodlažního domu, protože na základě shromážděných podkladů a jejich vyhodnocení došel k závěru, že urbánní struktura dané lokality má transformační potenciál a umožňuje navrženou hmotu novostavby. MHMP OPP došel k závěru, že novostavba nezakládá novou výškovou hladinu v dané lokalitě. Řešení novostavby je zcela ve vyváženém přechodu různých velikostních měřítek okolní zástavby. Tvarové řešení novostavby je neobvyklé, kreativní a vymyká se zvyklostem, v jejichž rámci se novostavby v rámci Pražské památkové rezervaci navrhují, avšak není návrhem, který je nutné z pohledu památkové péče zamítnout či jako autorský návrh dále omezit. Novostavbu z hlediska památkové péče hodnotí kladně, a to i s vědomím toho, že je objekt navržen v mimořádně citlivé lokalitě Pražské památkové rezervace na rozhraní předasanační zástavby Anežské čtvrti a asanačního území, kde dochází ke kontaktu drobnější zástavby haštalské čtvrti s klášterem a blokovou zástavbou činžovních domů. Svým kompozičním členěním novostavba vhodně evokuje soudobými prostředky rostlý nepravidelný charakter historické zástavby, která v místě stála. MHMP OPP považuje novostavbu za kvalitního reprezentanta novodobé architektury.

Ministerstvo kultury, jako instančně nadřízený úřad, do současné doby neneviduje žádný opravný prostředek, kterým by bylo napadeno některé z posledně jmenovaných závazných stanovisek, vydaných MHMP OPP, jako dotčeným správním orgánem na úseku památkové péče, do řízení stavebního úřadu.

Součástí projektu novostavby U Milosrdných bylo odstranění objektu garáží a ohradní zdi, které bylo předmětem samostatného správního řízení. Jedná se o odstranění objektů na pozemcích parc.č. 910/2, 908, 909/1 a 1036/2 v k. ú. Staré Město (ohradní zeď délky 20 m a výšky 3,8 m). Dle stanoviska MHMP OPP i Národního památkového ústavu, který vede Ústřední seznam kulturních památek České republiky, daná ohradní zeď i objekt garáží, určené k demolici, jsou mimo areál kulturní památky - Anežský klášter.

S pozdravem



Vážený pan
MUDr. Jiří Koskuba
poslanec
Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
P r a h a

Na vědomí:
Jan Hamáček, předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR